

## К истории селекции культиваров плюща. V

Ена А. В., Ена Я. А.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского  
Симферополь, Республика Крым, Россия  
[an.yena@gmail.com](mailto:an.yena@gmail.com), [yaroslavayena2005@gmail.com](mailto:yaroslavayena2005@gmail.com)

*Hedera helix* ‘Pittsburgh’ появился в конце первого десятилетия XX века и стал первым в истории самоветвящимся сортом плюща, а также родоначальником огромного числа культиваров. Применяя разработанную и апробированную нами методику, основанную на историко-морфологическом анализе обратных вегетативных мутаций, или реверсий, мы подтвердили, что некоторые современные сорта, так же, как и более ранние, в некоторых случаях реверсируют к сорту ‘Pittsburgh’, удостоверяя таким образом единство происхождения самоветвящихся культиваров. Для обеспечения точности идентификации реверсированных растений мы использовали два высокодостоверных ваучерных образца *H. helix* ‘Pittsburgh’. Реверсированные растения показали весьма незначительный диапазон изменчивости размера и формы листовой пластинки, хорошо укладывающийся в таковой у сорта ‘Pittsburgh’. Для различения реверсий непосредственно к материнским сортам и далёкому общему родоначальнику мы предложили в последнем случае использовать термин *прогениторная реверсия*, а остальные реверсии, если они имели место в анагенетической цепочке вегетативных мутаций, называть *промежуточными*. Примечательно, что природная форма *H. helix* в качестве прогениторной реверсии у изученных сортов никогда не отмечалась. Необычно высокая интенсивность спортообразования у ‘Питтсбурга’, отмечавшаяся всеми авторами и приведшая к «взрыву» сортового разнообразия плюща в XX веке, может быть объяснена рядом причин, среди которых главной следует признать самоветвящийся характер роста культивара. Анализ сведений, касающихся происхождения сорта ‘Pittsburgh’, а также наблюдаемых реверсий позволил выдвинуть гипотезу о предке самого ‘Питтсбурга’, который описан в статье под его исторически сложившимся названием ‘Large Leaf Old English Ivy’.

*Ключевые слова:* *Hedera helix*, спорт, сорт, реверсия, происхождение.

### ВВЕДЕНИЕ

Плющ принадлежит к старейшим декоративным культурам. История его селекции и коммерческого разведения восходит к XVIII веку (Gray, 1755), а в наше время сорта плюща занимают значительную часть мирового рынка декоративных растений. На сегодняшний день зафиксировано свыше 1300 культиваров рода *Hedera*, однако уровень сортоизучения этой культуры оставляет желать лучшего: например, происхождение установлено лишь у менее чем половины культиваров (Ена, Ена, 2024в).

Немецкий хедерист Ингоберт Хайек построил уникальную схему происхождения сортов плюща, выведенных до 1980 года (Heieck, 1980). В основании генеалогического древа им помещён сорт ‘Pittsburgh’ (рис. 1). От него радиально расходится большое количество линий к сортам самой различной морфологии. Стрелками, помещёнными на обоих концах линий, показаны новые мутации и реверсии, возвращающие к признакам сорта ‘Pittsburgh’. Вероятно, Хайек в своей практике регулярно наблюдал подобные реверсии.

Сорт *Hedera helix* ‘Pittsburgh’ появился в конце первого десятилетия XX века в США (McAllister, Marshall, 2017). Наиболее раннее полное описание, притом сделанное непосредственно с живых растений, мы приводим полностью из авторитетного американского источника (Lawrence, Schulze, 1942: 149):

«Компактный плотный габитус из-за коротких междоузлий и раннего ветвления; ветви зеленоватые до пурпурных, междоузлия 1,0–2,0 см. длиной, обильно образуются боковые пазушные побеги, особенно вдоль базальной части ветвей, причем эти первичные боковые побеги снова ветвятся во многих случаях: листья 3,0–4,0 см длиной, в основном пятилопастные, хотя во многих случаях боковые доли намного больше базальных долей, и лист тогда кажется трёхлопастным, конечная доля длиннее, чем по ширине или обычно такая

же, верхушки острые; иногда листья могут быть цельными; листья зелёные, светлее, чем типичные у *H. helix*, а жилки менее выраженные и зеленые». Добавим, что основание листовой пластинки сердцевидное.

Оценка размеров листьев сорта варьирует незначительно. Алфред Бейтс, давший, по сути, первое краткое описание ‘Питтсбурга’ в 1940 году, сообщил: «Типичный размер [листа] составляет полтора дюйма [3,81 см] от основания до кончика центральной доли и дюйм с четвертью [3,175 см] по наибольшей ширине» (Bates, 1940: 208). Однако следует иметь в виду предостережение, высказанное выдающимся американским хедеристом Лоренсом Хэтчем: в наше время ‘Питтсбург’ стал очень изменчив из-за миллионов получаемых при коммерческом размножении растений, из которых со временем формируются морфологически отклоняющиеся клоны (Hatch, 2022).

Сорт получил мировое признание и широко используется в озеленении. При всей скромности декоративных качеств, ‘Pittsburgh’, действительно, занимает особенное место среди всех культиваров. Это первый в истории самоветвящийся сорт плюща. Его побеги лишены апикального доминирования, то есть пазушные почки прорастают одновременно с верхушкой. При сортоописании «питтсбургами» теперь называют все самоветвящиеся сорта *H. helix*.

Мы задались целью выявить случаи реверсий к сорту ‘Pittsburgh’ у культиваров, выведенных в конце XX – начале XXI века, со времени публикации И. Хайека, то есть после 1980 года, раскрыть возможные причины, по которым ‘Pittsburgh’ оказался родоначальником огромного числа сортов плюща, а также определить возможного предка самого сорта ‘Pittsburgh’.

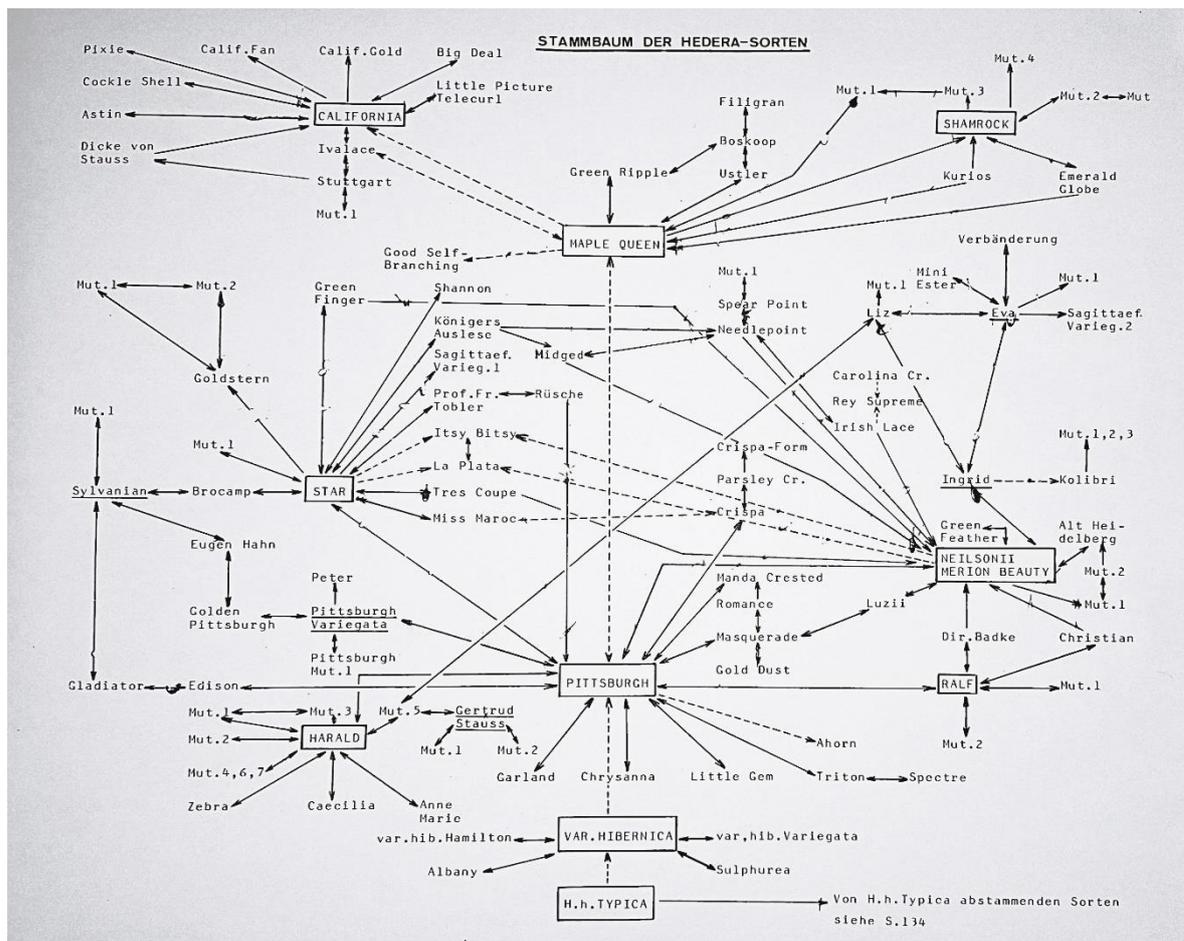


Рис. 1. Генеалогическое древо сортов плюща (Heieck, 1980)

## МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Базой для исследований является наша коллекция плющей «Hederena» в Симферополе, где растения выращиваются в открытом грунте. Мы документировали появление реверсий у разных сортов *H. helix*, а их морфологические особенности сравнивали с признаками ‘Pittsburgh’.

Для обеспечения точности идентификации мы выбрали два ваучерных образца *H. helix* ‘Pittsburgh’. Один из них представляет собой фотографию сорта ‘Pittsburgh’, опубликованную в 1940 году (Bates, 1940), то есть, всего через два десятилетия после появления этого культивара (рис. 2a), а второй является гербарным образцом сорта ‘Pittsburgh’, собранным в 1979 году для тестирования сортов *H. helix* из коллекции Королевских ботанических садов Кью (рис. 2b). В дополнение к этому, мы использовали аутентичный образец ‘Pittsburgh’, полученный нами в 2020 году из национальной коллекции плющей Великобритании “FibreX” и выращиваемый в нашей коллекции «Hederena».

Методика наших исследований базируется на историко-морфологическом анализе вегетативных мутаций (Ена, Ена, 2022б; 2023; 2024а, 2024б). Как известно, селекция плющей ведётся не с помощью гибридизации, а путём выявления, отбора и закрепления семенных и

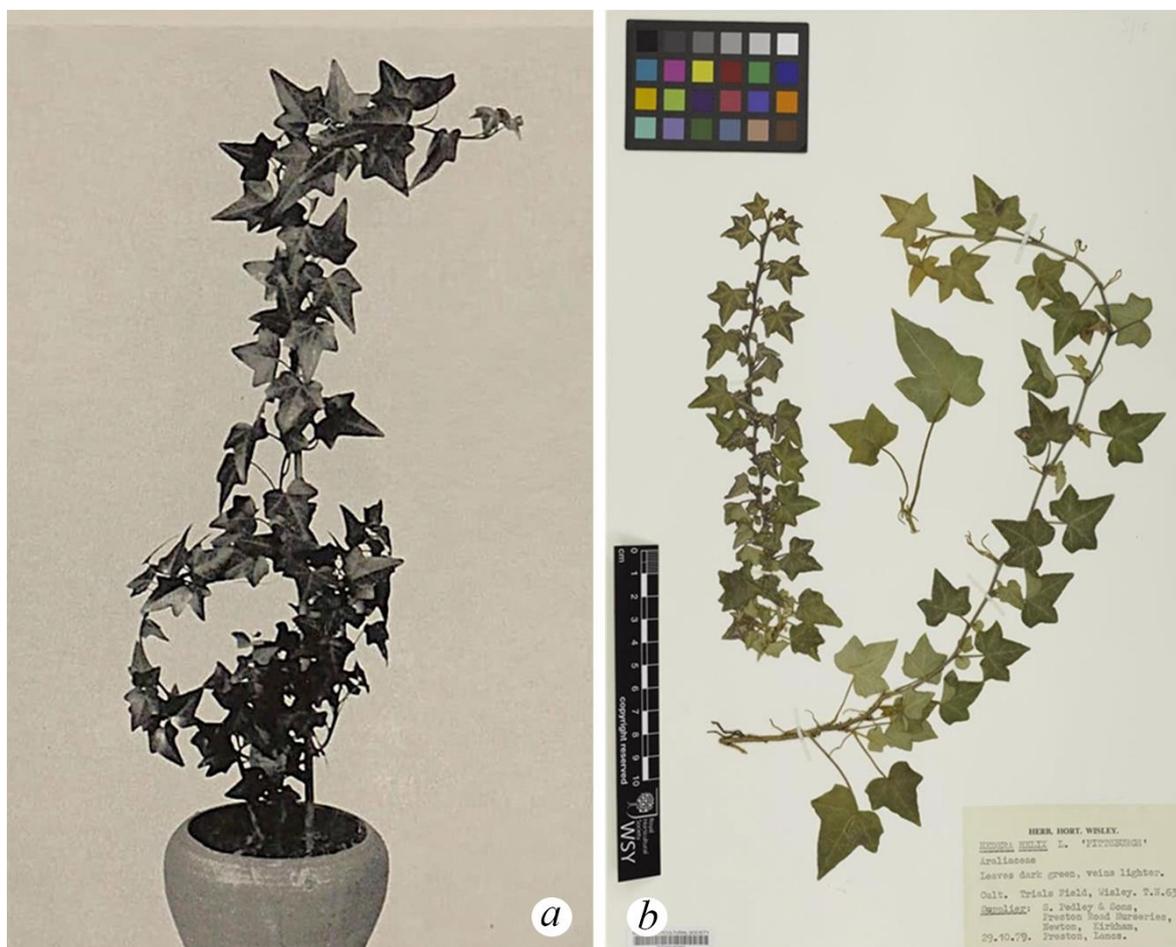


Рис. 2. Ваучерные образцы *H. helix* ‘Pittsburgh’

*a* – фотография из National Horticultural Magazine, США (Bates, 1940); *b* – гербарный образец из коллекции Королевского садоводческого общества, Великобритания (Image © The Royal Horticultural Society; [https://collections.rhs.org.uk/view/215826/hedera-helix-pittsburgh?q=facet,metadata.Genus.en.keyword,equal,Hedera&q=facet,metadata.Record\\_Type.en.keyword,equal,Herbarium%20Specimen&q=facet,typology,equal,7&offset=278&limit=12](https://collections.rhs.org.uk/view/215826/hedera-helix-pittsburgh?q=facet,metadata.Genus.en.keyword,equal,Hedera&q=facet,metadata.Record_Type.en.keyword,equal,Herbarium%20Specimen&q=facet,typology,equal,7&offset=278&limit=12), accessed 14 April 2025).

вегетативных мутаций, или спортов, возникающих от сорта к сорту. На временной эволюционной шкале спорты, связанные друг с другом своим происхождением, размещаются в линейной последовательности, которую мы называем анагенетической (Ена, 2022а), и подразделяются на новые и повторные. Именно повторные спорты с признаками материнского либо любого другого предкового культивара называются реверсиями.

Рассматривая повторные мутации как идентичные уже существующим культиварам, мы действуем в согласии со ст. 2.20 Раздела II Международного Кодекса номенклатуры культивируемых растений, МКНКР (International Code..., 2016). Цитаты в переводе А. В. Ены.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

В нашей коллекции выращивается 175 сортов ювенильной возрастной стадии *H. helix*, выведенных после 1980 года. Реверсии, которые морфологически соответствуют 'Pittsburgh' (рис. 3), за последние двадцать лет были обнаружены лишь у 16-ти из них, причём для восьми сортов происхождение от 'Pittsburgh' было документально засвидетельствовано впервые. У четырёх сортов – 'Ate', 'Chester', 'Jessica', 'Wonder' – происхождение ранее вообще было неизвестно, и следует предполагать, что, кроме 'Pittsburgh', у них были и промежуточные предки, о которых мы пока не имеем информации. Ниже мы приводим названия этих 16 сортов (в алфавитном порядке) с указанием их предковых культиваров, установленных к настоящему времени (перечислены в ретроспективном порядке, в скобках стоит год селекции или интродукции).

'Ate' (1994) ← 'Pittsburgh'; 'Ballet' (2004) ← 'Kleiner Diamant' (1962) ← 'Pittsburgh'; 'Chester' (1982) ← 'Pittsburgh'; 'Green Man' (1996) ← 'Ritterkreuz' (1981) ← 'Perfection' (1970-e) ← 'Needlepoint'? (1959) ← 'Pittsburgh'; 'Hester' (1994) ← 'Star' (1951) ← 'Pittsburgh'; 'Icicle' (1996) ← 'Milky Way' (1996) ← 'Pittsburgh'; 'Jessica' (1996) ← 'Pittsburgh'; 'Kaleidoscope' (1993) ← 'Boskoop' (1961) ← 'Green Ripple' (1939) ← 'Maple Queen' (1940) ← 'Pittsburgh'; 'Lullingen' (2008) ← 'Pittsburgh'; 'Malvern' (1989) ← 'Olive Rose' (1981) ← 'Tres Coupe' (1960) ← 'Star' (1951) ← 'Pittsburgh'; 'Micro Kolibri' (?) ← 'Kolibri'? (1975) ← 'Ingrid' (1959) ← 'Pittsburgh'; 'Papa Yena' (2011) ← 'Mona Lisa' ← 'Eva' ← 'Ingrid' ← 'Merion Beauty' ← 'Pittsburgh'; 'Surprise' (1981) ← 'Ceridwen'? (?) ← 'Ester' (1950-e) ← 'Pittsburgh'; 'Triton' (1960) ← 'Pittsburgh'; 'Very Merry' (1995) ← 'Spinosa' (1974) ← 'Pittsburgh'; 'Wonder' (1993) ← 'Pittsburgh'.

Таким образом, реверсирование к сорту 'Pittsburgh' продолжается также и у культиваров *H. helix*, выведенных после 1980 года, хотя и относительно редко, если учесть, что те же 175 культиваров за то же самое время в сумме произвели 102 спорта.

У реверсий проявляется специфичность формы листовой пластинки, присущая сорту 'Pittsburgh'. Её размеры колеблются в диапазоне от 3 × 3 до 6 × 6 см при средней величине 4,85 × 4,88 см, что несколько больше, чем у ваучерного образца из Кью (в среднем 3 × 3 см), однако это может быть неизбежным следствием разных условий среды при выращивании в открытом грунте. В то же время диапазон изменчивости формы листовой пластинки укладывается в таковой у сорта 'Pittsburgh'. Отдельные листья имеют чуть удлинённую среднюю долю, притуплённые верхушки, почти усечённое основание листовой пластинки, однако всё это можно увидеть также и на ваучерных образцах.

Таким образом, при реверсиях возможен возврат не к материнскому сорту, а непосредственно к родоначальнику – сорту 'Pittsburgh'. В этой связи мы посчитали необходимым ввести здесь новый термин – *прогениторная реверсия*, обозначающий реверсию к прародителю, используя латинское слово «progenitor» (родоначальник, лат.).

*Прогениторная реверсия* – возвратная вегетативная мутация, морфологически восходящая к наиболее ранней стабильной форме, находящейся в начале исторической, или анагенетической, цепочки спортов.

Итак, мы выделяем в наших исследованиях три типа реверсий. *Материнская* и *прогениторная* реверсии занимают дистальное положение в установленной или



Рис. 3. Реверсии некоторых сортов *H. helix*, идентичные 'Pittsburgh'  
*a* – 'Malvern', *b* – 'Surprise', *c* – 'Ticicle' (фото авторов).

потенциальной анагенетической цепочке вегетативных мутаций сортов плюща, а остальные реверсии, если они имели место, логично назвать *промежуточными*. Отметим, что природная форма *H. helix* в качестве прогениторной реверсии у изученных сортов не отмечалась.

В контексте нашей работы мы посчитали важным прояснить вопрос о происхождении самого сорта 'Pittsburgh'. Как сообщает Алфред Бейтс (Bates, 1940), 'Pittsburgh' был интродуцирован незадолго до 1927 года Полом С. Рэндалфом из Вероны, штат Пенсильвания (США), однако детали истории этого культивара оставались ему неизвестны. Монтегю Фри (Montague Free) в 1941 году изложил более определенные, даже ключевые обстоятельства появления 'Pittsburgh' (цит. по: Lawrence, Schulze, 1942: 150): "согласно Mr. Paul S. Randolph, он возник около 1915-20 годов ... как спорт Large Leaf Old English Ivy».

Название материнского плюща – «Large Leaf Old English Ivy» – не случайно написано в приведённой цитате заглавными буквами: это можно рассматривать как прямое указание на конкретный сорт, а не просто на некое крупнолистное растение ("large leaf" – «большой, крупный лист», англ.). Похожее название – 'Large-Leaved Ivy' – известно из классической монографии о плюще Ширли Хибберда (Hibberd, 1872), однако оно относится к *H. hibernica*. Вероятно, именно поэтому М. Фри решил, что «Large Leaf Old English Ivy» относился к данному таксону, который им обозначался как «*H. Helix* var. *Hibernica*», и такое же мнение воспроизвёл позднее И. Хайек (Heieck, 1980). Тем не менее, анализ хромосомного числа продемонстрировал ошибочность этих взглядов, т. к. 'Pittsburgh' имеет 48 хромосом, как у *H. helix*, а не 96, как у *H. hibernica* (McAllister, Marshall, 2017).

Несомненно, принадлежность «Large Leaf Old English Ivy» к *H. helix* обозначена уже в его длинном сортовом эпитете, т.к. английское название English Ivy всегда соответствует *H. helix*, тогда как таксон, который сегодня называется *H. hibernica*, фигурирует в английском языке как Irish Ivy.

Мы полагаем, что название 'Large Leaf Old English Ivy' действительно могло служить эпитетом некоего старинного сорта *H. helix*. Такому сорту, как мы считаем, соответствует (идентична) крупнолистная реверсия сорта 'Triton', о которой мы сообщали в нашей предыдущей публикации (Ена, Ена, 2024б), первоначально приняв её за 'Pittsburgh'. Весьма вероятно, что в случае с данной реверсией в нашем распоряжении оказался культивар, идентичный тому, который предшествовал 'Pittsburgh'. Учитывая анагенетическую природу

спортообразования у плюща, возможность реверсий, возвращающих к разным звеньям генеалогической цепочки сортов, мы допускаем возможность и такого реверсирования, которое раскрывает предысторию, скрывавшуюся за прогениторной реверсией. Ниже мы впервые за прошедшее столетие даём описание и восстанавливаем название данного исторического культивара, оказавшегося в столь долгом забвении.

***Hedera helix* ‘Large Leaf Old English Ivy’.** Растение несамоветвящееся, с мощным ростом; годовой прирост побегов достигает 1 м. Листовая пластинка по форме идентична таковой у ‘Pittsburgh’, однако практически в два раза крупнее, достигая 10–10,5 × 10–10,5 см (в среднем 8,35 × 8,47 см). Жилки бледно-зелёные, слегка желтоватые, заметно более контрастные, чем у ‘Pittsburgh’, выступающие. Консистенция листовой пластинки кожистая, слегка мясистая, значительно более плотная, чем у ‘Pittsburgh’. Угол между главной и боковой жилками 60°. Номенклатурный стандарт сорта представлен здесь как фотография на рис. 4 (РФ, Симферополь, коллекция “Hederena”, А. В. Ена, Я. А. Ена, 28.06.2025 г.); гербарный образец, изготовленный из изображённого на фотографии побега и хранящийся в гербарии CSAU, является частью стандартного портфолио данного сорта согласно ст. 10 Раздела V МКНKP (International Code..., 2016).

Сорт интродуцирован в США не позднее 1910-х годов, его происхождение не установлено. В настоящее время считается утерянным и не культивируется. Реверсия самогó ‘Питтсбурга’ к ‘Large Leaf Old English Ivy’ впервые зафиксирована в 1940 году А. Бейтсом, который отмечал, «что часто, казалось бы, без всякой причины, растение усиливает рост, что приводит к удвоению нормальных размеров; то есть междоузлия становятся в два раза длиннее, а листья в два раза крупнее» (Bates, 1940: 208).

Отметим, что в середине XX века А. Граф (Graf, 1954) в своей энциклопедии декоративных растений приводил название *H. helix* ‘Old English Ivy’, сопровождавшееся чёрно-белой фотографией, на которой можно различить 5-лопастные, соразмерные



Рис. 4. Номенклатурный стандарт *Hedera helix* ‘Large Leaf Old English Ivy’ (фото авторов)

‘Питтсбургу’ листья. Похожее название – ‘Old English’ – фигурировало на старом сайте Немецкого общества плюща (Hoenemann, 2018); на цветном фото хорошо различимы трёхлопастные, почти сердцевидные, тёмно-зелёные листья с серебристо-белыми жилками, как у природной формы вида. Мы считаем, что два названия, приведённых выше, могли относиться к каким-то клонам дикорастущего плюща, а не к крупнолистному предку ‘Питтсбурга’.

Подсчёт точного количества сортов-потомков ‘Питтсбурга’ по-прежнему затруднён из-за наличия крупных лакун и неточностей в истории культиваров плюща. Однако даже из генеалогической схемы И. Хайека (рис. 1) видно, что таких сортов преобладающее большинство. Приведём другой пример: среди 153-х культиваров *H. helix*, перечисленных в классификационном списке монографии “Hedera” (McAllister, Marshall, 2017), две трети (108) отнесены к самоветвящимся потомкам ‘Питтсбурга’.

По каким же причинам ‘Pittsburgh’ оказался прародителем столь большого количества сортов плюща?

Появление вегетативных, или, как их ещё называют, почковых, мутаций (спортов) является весьма редким явлением у плющей, которые не подвергаются обрезке. Совершенно очевидно, что вероятность появления новых почковых мутаций возрастает с увеличением числа проросших пазушных почек, например, при массовом черенковании или регулярной обрезке. ‘Pittsburgh’ же, как первый самоветвящийся сорт, обеспечивает спонтанное прорастание многочисленных пазушных почек, которые в противном случае у несамоветвящихся сортов могут навсегда остаться спящими. Наследуемый у его дочерних сортов признак самоветвления ещё больше способствует повышению вероятности спортообразования, в особенности с учётом интенсивных технологий выращивания и промышленного размножения новых культиваров в питомниках. Мы полагаем, что именно такие обстоятельства привели к резкому возрастанию количества спортов, а затем и сортов, продуцируемых ‘Питтсбургом’ и его потомками.

‘Pittsburgh’ и его потомки, многочисленные самоветвящиеся сорта, составляют очевидную морфологическую альтернативу всем другим сортам плюща с выраженным апикальным доминированием, поэтому Алфред Бейтс посчитал необходимым выделить отдельную группу культиваров, которую он назвал “Ramosa complex” (*ramosus* – ветвистый, лат.). А. Бейтс уже в 1940 году установил и особо отметил тот факт, что у этого комплекса «есть очень выраженная тенденция к образованию спортов с новыми и хорошо отличимыми формами и структурой листьев. Эта тенденция к появлению спортов столь велика, что, хотя [Ramosa-]комплексу едва ли пятнадцать лет (то есть к 1940 году со времени появления ‘Pittsburgh’. – Авт.), существует по крайней мере дюжина его отдельных вариаций (здесь: сортов. – Авт.) и есть признаки того, что появится еще большее их число» (Bates, 1940: 204).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наши исследования продемонстрировали, что некоторые современные сорта, выведенные после 1980-х годов, так же, как и более ранние, полученные до 1980 года, реверсируют к сорту ‘Pittsburgh’, подтверждая таким образом единство происхождения самоветвящихся культиваров. Для различения реверсий к материнским сортам и далёкому общему родоначальнику мы предложили в последнем случае использовать термин *прогеникторная реверсия*, а остальные реверсии, если они имели место в анагенетической цепочке вегетативных мутаций, называть *промежуточными*.

Необычно высокая интенсивность спортообразования у ‘Питтсбурга’, отмечавшаяся многими авторами и приведшая к «взрыву» сортового разнообразия этой культуры в XX веке, может быть объяснена рядом причин, среди которых на первом месте стоит самоветвящийся характер культивара. Анализ литературных источников, касающихся происхождения сорта ‘Pittsburgh’, а также реверсий, наблюдаемых в коллекции “Hederena”, позволил выдвинуть гипотезу о предке самого ‘Питтсбурга’, и мы заново описали его под исторически сложившимся названием ‘Large Leaf Old English Ivy’.

## Список литературы

- Ена А. В. Анагенез при искусственном отборе: история сортов плюща // Эмбриология, генетика и биотехнология: Материалы VI Международной Школы-конференции для молодых учёных. Крым (Ялта, 19–23 сентября 2022 г.). – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2022а. – С. 12–14.
- Ена А. В., Ена Я. А. К истории селекции культиваров плюща. I // Экосистемы. – 2022б. – Вып. 31. – С. 34–38.
- Ена А. В., Ена Я. А. К истории селекции культиваров плюща. II // Экосистемы. – 2023. – Вып. 35. – С. 155–161.
- Ена А. В., Ена Я. А. К истории селекции культиваров плюща. III // Экосистемы. – 2024а. – Вып. 37. – С. 147–153.
- Ена А. В., Ена Я. А. К истории селекции культиваров плюща. IV // Экосистемы. – 2024б. – Вып. 40. – С. 50–57.
- Ена А. В., Ена Я. А. География селекции плюща (*Hedera L.*) // Plant Biology and Horticulture: theory, innovation. – 2024в. – № 1 (170). – С. 26–33.
- Bates A. The Illusive Ivy–IV // National Horticultural Magazine. – 1940. – Vol. 19, N 4. – P. 199–220.
- Graf A. B. Exotic Plants Illustrated. – Rutherford, New Jersey, USA: Julius Roehrs Company, 1954. – 96 p.
- Gray C. A Catalogue of Trees, Shrubs, Plants and Flowers which are propagated for sale. – London, 1755. – 56 p.
- Hatch L. C. The IvyFile. – Cultivar.org. New Ornamentals Society, Raleigh, North Carolina. – 2022. [www.cultivar.org](http://www.cultivar.org) (accessed 07.10.2022).
- Heieck I. Hedera Sorten. Ihre Entstehung und Geschichte dargestellt am Sortiment der Gärtnerei Abtei Neuburg. – Heidelberg, 1980. – 134 s.
- Hibberd S. The Ivy. A Monograph. – London: Groombridge & Sons, 1872. – 116 p.
- Hönemann A. Arten und Sorten // Informationen der Deutschen Efeu-gesellschaft e.V. <http://efeu-ev.org/> (accessed 08.02.2018).
- International Code of Nomenclature for Cultivated Plants. Ninth edition / [C. D. Brickell (ed.)] // Scripta Horticulturae. – 2016. – N 18. – xvii + 190 p.
- Lawrence G. H. M., Schulze A. E. The cultivated hederas // Gentes Herbarium. 1942. Vol. 6, N 3. P. 106–173.
- McAllister H., Marshall R. *Hedera*. The complete guide. – London: RHS, 2017. – 430 p.

**Yena A. V., Yena Ya. A. On the History of Selection of Ivy Cultivars. V // Ekosistemy. 2025. Iss. 44. P. 151–158.**

*Hedera helix* ‘Pittsburgh’ appeared at the end of the first decade of the 20th century and became the first self-branching ivy cultivar in the history, as well as the ancestor of a huge number of cultivars. Using an original methodology developed and tested by the authors, based on the historical and morphological analysis of reverse vegetative mutations, or reversions, we confirmed that some modern cultivars, as well as earlier ones, in some cases revert to ‘Pittsburgh’. This finding substantiated the common origin of self-branching cultivars. To ensure the accuracy of identification of reverted plants, we used two highly reliable voucher samples of *H. helix* ‘Pittsburgh’. The reverted plants showed a very insignificant range of variability in the size and shape of the leaf blade, consistent with the characteristics of the ‘Pittsburgh’. To differentiate between reversions directly to maternal varieties and to a distant common ancestor, we proposed to use the term progenitor reversion in the latter case. Reversions occurring within the anagenetic chain of vegetative mutations can be termed intermediate reversions. It is worth noting that the natural form of *H. helix* was never observed as a progenitor reversion in the studied cultivars. The unusually high intensity of sport production in ‘Pittsburgh’, documented by all authors and leading to an “explosion” of ivy cultivar diversity in the twentieth century, can be explained by a number of factors. Among these, the self-branching nature of the cultivar’s growth is identified as the primary reason. The analysis of information regarding the origin of the ‘Pittsburgh’ variety, as well as the observed reversions, allowed us to put forward a hypothesis about the ancestor of ‘Pittsburgh’ itself, which is described in the article under its historically established name ‘Large Leaf Old English Ivy’.

*Key words:* *Hedera helix*, sport, cultivar, reversion, origin.

Поступила в редакцию 06.10.25  
Принята к печати 11.11.25