

УДК 502/504(1-751.2)(292.471):001(091)

**«Назад к Ленину!»**  
**К докладу профессора И. И. Пузанова «О славном**  
**прошлом, прискорбном настоящем и желанном будущем**  
**Крымского заповедника»**

*Дулицкий А. И., Сироткина А. А.*

*Науки нашей участь нелегка:  
Вновь возродились средние века...  
И. И. Пузанов, 1950 г.*

Всем крымчанам, болеющим за охрану природы полуострова, или профессионально занимающимся этим благородным делом, хорошо знакомо имя Ивана Ивановича Пузанова – заслуженного деятеля науки УССР, одного из основателей Крымского государственного заповедника. Он является настоящим примером того, как надо отстаивать свои убеждения, не боясь идти против системы, против невежества и некомпетентности чрезмерно «хозяйственных» высокодолжностных глупцов, стремящихся преобразовать или подчинить природу своим безумным, а зачастую преступным идеям, якобы направленным на благо человечества, а по сути – на банальное использование заповедных территорий для личного обогащения.

Прозорливость и масштабность идей И. И. Пузанова в деле охраны крымской природы мы можем и должны оценить сейчас, спустя почти пятьдесят лет после его смерти. В личном фонде этого ученого в архиве РАН хранятся рукописи докладов, проекты статей и выступлений, которые в наши дни, увы, не потеряли актуальности. Однако, к нашему стыду, приходится констатировать, что за прошедшее время государственные структуры, отвечающие за сбережение природных богатств Крыма и страны в целом, руководствовались отнюдь не предложениями таких выдающихся деятелей и грамотных специалистов, как И. И. Пузанов, а напротив – последовательно проводили в жизнь политику их оппонентов, направленную (будем считать что не злонамеренно, а по недопониманию его важнейшего значения) на развал заповедного дела. Чего только стоят недавнее исключение сосны крымской из Красной книги Крыма или очередная реорганизация старейшего и крупнейшего заповедника полуострова, одного из первых заповедников России – Крымского природного заповедника – в национальный парк!

На I Всероссийском съезде по охране природы, проходившем в Москве в 1929 году, в своем пламенном выступлении И. И. Пузанов сказал: «Постановка дела охраны природы – лучший показатель уровня культурности страны». Наблюдая почти каждый день, как вырубаются леса краснокнижных деревьев ради элитной застройки, упраздняются заповедники в угоду растущему спросу на рекреационные услуги, сворачиваются научные исследования, налаживавшиеся огромными трудами нескольких поколений талантливых и патриотически активных ученых на протяжении ста лет, вывод о современном уровне «культурности» в нашей стране с очевидностью напрашивается сам собой.

Крымский заповедник за сто лет своего существования постоянно переживал тяжелые периоды. В 1935 году в книге «Крымский полуостров, его роль и значение в СССР» (М., 1935 г.) Иван Иванович с горечью и возмущением пишет: «С охраной природы дело у нас в Крыму обстоит сейчас очень плохо, лучше сказать никак не обстоит, ибо охраны природы в данный момент фактически нет». Прошло 84 года, а у нас по-прежнему... 1935 год... И нет никаких предпосылок для надежд, что этот... «момент» вообще когда-нибудь закончится.

Иван Иванович всегда очень строго и требовательно относился к имиджу и настойчивости ученого в доказательствах своей правоты и в достижении цели, что блестяще, кратко и афористично было им сформулировано: «Послушные и дисциплинированные хорошими учеными не становятся». Это, можно сказать, был девиз всей жизни И. И. Пузанова. Где бы он ни работал – в Крымском ли пединституте, в Горьковском ли или Одесском университетах – он всегда продолжал следить за событиями, происходившими в Крымском заповеднике. Как бы его не «задвигали» за прямоу суждений, он всегда использовал доступные ему способы повлиять на судьбу этого многострадального учреждения. В 1940 году в письме начальнику российского главка по заповедникам Василию Никитовичу Макарову, И. И. Пузанов писал: «...я человек принципиальный, легко возбуждающийся и делаю то, что мне подсказывает чувство долга. Для меня трагедия Крымского государственного заповедника одновременно является и личной трагедией. Неужели я в течение ряда лет моей крымской работы для того вел жестокую борьбу с силами, враждебными заповеднику, чтобы он, получив, наконец, прочное признание и войдя в сеть государственных заповедников, стал в конце-концов саморазлагаться, превращаясь в лесной склад, бойню Союззаготкожи и доморощенную лабораторию...» (Архив РАН, ф. 1674, оп. 1, д. 240, л. 18).



Первый Всероссийский съезд деятелей охраны природы и краеведения, Москва, 1929 год,  
И. И. Пузанов в третьем ряду, четвертый справа

В 1967 году, когда уже на протяжении 10 лет Крымский заповедник был заповедно-охотничьим хозяйством, И. И. Пузанов составил докладную записку о необходимости вернуть ему статус заповедника, и направил ее в соответствующие государственные структуры, в том числе президенту АН УССР академику Б. Е. Патону: «Мне кажется, было бы весьма желательно, чтобы Вы, как Президент АН УССР, совместно с председателем Госкомитета Охраны Природы Совета Министров УССР т. Вольтовским Б. И., председателем

комиссии Охраны Природы АН УССР т. Пидопличко И. Г., а также председателем Украинского О-ва Охраны Природы т. Воинственским М. А. заблаговременно подняли этот вопрос в правительстве и ЦК КП УССР». Как мы знаем из истории – это обращение также было проигнорировано, и еще на протяжении 23 лет в Крымском заповеднике продолжали охотиться.



Преподаватели и студенты объединенной кафедры зоологии Крымского государственного педагогического института им. М.В.Фрунзе, 1930 год (ГА РАН, Ф.1674, оп. 1, д.409(1)). Во втором ряду, первый слева – И. И. Пузанов

В конце 1960-х годов Главк заповедников Минсельхоза СССР обратился к И. И. Пузанову с предложением написать очерк о Крымском заповедно-охотничьем хозяйстве. Иван Иванович ответил: «...до восстановления Заповедника под флагом «национальный парк им. В. И. Ленина» никаких очерков я писать не буду, а если напишу – то бумага министерская не выдержит!» (РГАЭ, ф. 473, оп. 1, д. 25, л. 26).

В личном фонде Ивана Ивановича (архив РАН) хранится печатный текст его очередного доклада о значимости Крымского заповедника для страны с призывом вернуть ему прежний статус, под названием «О славном прошлом, прискорбном настоящем и желанном будущем Крымского заповедника». Этот текст мы приводим ниже. Условно его можно было бы назвать: «Назад, к Ленину!». Имя великого вождя революции неоднократно повторяется в тексте доклада и предложено И. И. Пузановым для наименования национального парка, как компромиссного охранно-оградительного и надежного в то время варианта для недопущения дальнейших реорганизаций. Наверняка, Иван Иванович сделал это намеренно, ведь против имени Ленина даже самые отъявленные чиновники от науки не могли ничего возразить. Но и тогда все усилия И. И. Пузанова оказались тщетны, поскольку страсть к охоте первых лиц Советского государства и их зарубежных коллег были куда значительнее и реальнее, чем пыльные ленинские идеи.

Что уж говорить о нашем времени, когда ничей авторитет и никакие призывы к здравому смыслу не могут повлиять на судьбу главного заповедника Крыма, в настоящее время превращаемого в элитную базу отдыха, где не осталось места научным исследованиям и строгому режиму заповедности.

Кулуарное недовольство и возмущенные интернет-комментарии равнодушных крымчан, как самые доступные и привычные нам способы излияния справедливого возмущения, к сожалению, бессильны. Самое время снова дать слово признанному энциклопедисту, который в отличие от нашего массового полушепота, и «один в поле воин». Доклад И. И. Пузанова, написанный им в 1966 году, именно сейчас, в наши дни, как это ни парадоксально, снова актуален. Это громкий, твердый голос патриота, смелого человека, отважного ученого, грамотного и ответственного специалиста, который даже спустя пол века после смерти продолжает бороться за сохранение своего первого и любимого детища – Крымского заповедника. Будем надеяться, что он будет услышан теми людьми, от которых зависит судьба главного заповедника Крыма.

Далее мы приводим доклад профессора Одесского государственного университета И. И. Пузанова, обнаруженного А. А. Сироткиной в Архиве РАН в виде трех листов машинописного текста (Архив РАН: Ф. 1674, оп. 1, д. 138, стр. 1–3, Личный фонд И. И. Пузанова). Исходя из текста доклада, можно предположить, что он был написан не ранее 1964 и не позднее 1966 года. Где был прочитан данный доклад – установить не удалось. В текст доклада внесены поправки в соответствии с современной орфографией и пунктуацией (проставлены необходимые по смыслу знаки препинания, вставлены недостающие по смыслу слова и пропущенные буквы и пр.), воспроизведены только погрешности текста, не поддающиеся устранению без изменения его смысла.

**Доклад И. И. Пузанова (1964–1966 гг.)**  
**«О славном прошлом, прискорбном настоящем и желанном будущем Крымского заповедника»**

*Кому из старожиллов Крыма, помнящих годы, предшествовавшие последней мировой войне, не памятна и популярность, которой пользовался Крымский заповедник, расположенный в наиболее живописной местности Крыма – в лесистых долинах Алмы и Качи, у подножий наиболее высоких вершин горного Крыма – Чатыр-дага, Бабугана, Черной горы? Многие тысячи экскурсантов и любителей природы приезжали или приходили туда с рюкзаками на спинах, чтобы подышать целебным воздухом горно-лесных дебрей, полюбоваться их красотами.*

*Все это стало почти невозможным после разрушений и ущербов, нанесенных Крыму вообще, и заповеднику в частности, проклятой войной и временной фашистской оккупацией. Сгорели или были [взорваны? – А. А. Сироткина] все строения в Центральной котловине, сильнейшим образом истреблены олени, косули, муфлоны.*

*Еще менее доступной стала территория заповедника с тех пор, как он с 1957 года превращен в «заповедно-охотничье хозяйство» для охоты привилегированных охотников – главным образом иностранцев.*

*Любители природы Крыма, проживающие как в Крыму, так и за его пределами никогда не теряли надежды на то, что Крымский заповедник когда-нибудь удастся восстановить как таковой. Сейчас наступил чрезвычайно подходящий момент, чтобы поднять этот вопрос во всей широте: в конце текущего июня в Москве, в отделе охраны природы, заповедников и охотничьих хозяйств, Министерства сельского хозяйства СССР состоится отраслевое совещание, посвященное вопросам охраны природы, режиму заповедников и национальных парков во всесоюзном масштабе, на котором пишуций эти строки должен выступить с докладом, озаглавленным: «Назад к Ленину!».*

*Название выбрано потому, что ведь самое начало организации охраны природы было положено великим Лениным уже в те годы, когда он закладывал основы первого в мире Союза Советских социалистических республик.*

*В дальнейшем я приведу основные тезисы заявленного мною доклада, надеюсь, что они найдут отклики и поддержку всех любящих природу своей Родины, и Крыма в особенности.*

*Важно отметить, что, заботясь об организации здравницы для трудящихся на Южном берегу Крыма, В. И. Ленин верно оценил значение водоохранных лесов горного Крыма и уже в мае 1918 года подписал декрет об их охране.*

*Первые три государственных заповедника – Астраханский, Ильменский, и Крымский были основаны еще при жизни Ленина. Крымский заповедник возник в наиболее живописной части горного Крыма – в верховьях реки Альмы, на месте ликвидированной Царской охоты, по инициативе прогрессивной общественности еще в 1918 году, но декрет о нем уже был издан после утверждения в Крыму Советской власти 30.VII.1923 г.*

*До 1928 года заповедник находился в ведении Главнауки Наркомпроса РСФСР, с 1928 по 1933 год – ОблОНО Крымской республики, с 1933 года – в ведении Комитета по заповедникам при ЦИ РСФСР.*

*Эти годы были периодом блестящего развития заповедника, площадь которого уже к 1927 году возросла до 20638 га, и для основанной при нем биологической станции, на которой кроме собственного персонала приезжали работать такие крупные ученые центра, как покойный В. Н. Сукачев. Временная оккупация Крыма фашистами в годы войны 1941–44 гг. нанесла тяжелый удар заповеднику: были сожжены все жилые строения, истреблены все содержащиеся в заповеднике зубробизоны, большинство оленей, косуль и муфлонов. Мало к лучшему изменилось положение заповедника в послевоенный период: Управление было перенесено в Алушту, научная работа заглохла. Наиболее тяжелый удар был нанесен возникшему при жизни Ленина заповеднику превращением его в 1957 году в хозрасчетное «заповедное хозяйство», к которому на бумаге перешли все функции заповедника, а фактически – доминировала одна функция: максимальная вырубка заповедных лесов, массовый отстрел населявших их животных и организация на широких основаниях платной охоты «за доллары» для приезжающих иностранцев, а также для представителей других государств, приезжающих в СССР с дипломатическими целями. Директор заповедника, лесовод Прокопенко П. М., составивший себе печальную известность недопустимыми рубками леса в Карпатах, производил сплошные рубки и на территории бывшего Крымского заповедника для удобства отстрела оленей приезжими иностранцами использовал и провел 40 км широких «охотничьих» дорог, на которых отстрел производился ночью, с автомобилей – вездеходов, при свете прожекторов – способ охоты «из-под фар», категорически запрещенной не только охотничьими законами СССР, но и всех культурных государств.*

*Безобразия, творимые в «заповедном» хозяйстве его Директором, вызвали направление туда ряда правительственных ревизий: с 21 по 27 мая комиссия ЦК КП Украины под председательством проф. Б. И. Логгинова, осудившая и сплошные рубки леса и противозаконную охоту, 28.VIII того же года – комиссия Комитета партийно-государственного контроля Крымского с/х Обкома КП Украины. Несмотря на то, что последняя комиссия решила, что директор Прокопенко заслуживает снятия его с должности, он продолжал свою деятельность, в том числе и производство охоты «из-под фар», вплоть до конца 1964 года.*

*Лишь в начале 1965 года, Главным Управлением лесного хозяйства и лесозаготовок Украины тов. Прокопенко был снят с поста директора Крымского охотничьего хозяйства с одновременным переводом его на должность заведующего Ялтинским лесхоззагом!*

*Несмотря на то, что после снятия с должности тов. Прокопенко положение дела в «заповедно-охотничьем хозяйстве» заметно нормализовалось, вопрос о Крымском заповеднике, учрежденном специальным декретом при жизни Ленина и превращенном простым рабочим распоряжением Совета Министров СССР в хозрасчетное охотничье хозяйство, отнюдь не снят с очереди.*

*Если осенью 1963 года Всесоюзная конференция по охране природы Крыма, обсуждавшая вопрос о восстановлении Крымского заповедника как такового, не могла рассчитывать на проведение правительством СССР в жизнь этого восстановления, то*

*сейчас, при резко изменившихся внутриполитических условиях, препятствий для такого восстановления нет. Наиболее рациональным и своевременным было бы восстановление его в форме национального или народного парка имени В. Ленина, широко открытого для всех трудящихся, существующего не только для охраны и изучения горных лесов Крыма с их фауной, но и для организации здорового отдыха гражданам СССР.*

*При этом функции «заповедно-охотничьего хозяйства» в отношении организации «дипломатических охот» для знатных гостей Союза, могли бы быть перенесены в леса бывшего охотничьего заказника князя Юсупова в урочище Большой Бабулган под селом Соколиным.*

*Проведение в жизнь проекта восстановления Крымского заповедника в новой форме народного парка имени Ленина было бы достойным подарком всему Советскому Союзу в славную годовщину его пятидесятилетия.*

*И. И. ПУЗАНОВ –  
профессор Одесского госуниверситета,  
заслуженный деятель науки УССР,  
почетный член Украинского общества Охраны Природы*